



Psykiatri Halland

Delegationsbeslut

Datum
2026-03-31

Diarienummer
DN PS260011

Driftnämnden Psykiatri

Yttrande till Diskrimineringsombudsmannen

Beslut enligt "Brådskande ärenden, A" i Driftnämnden Psykiatri förteckning över delegerade ärenden.

Beslut

- Att avge yttrande enligt bilaga



Lars Gustafsson,
ordförande

Bilagor:

Yttrande över anmälan (DN PS260026)

Beslutet delges

Driftnämnden Psykiatri

Till Diskrimineringsombudsmannen**Datum**
2026-03-31**Diarienummer**
DN PS260026

Yttrande över anmälan

Bakgrund

En anmälan från Diskrimineringsombudsmannen har inkommit till Driftnämnd Psykiatri, där en patient anser sig diskriminerad på grund av funktionsnedsättning. Anmälaren upplever sig diskriminerad efter att ha nekats att ta med en assistanshund vid inläggning på psykiatrisk intensivvårdsavdelning. Driftnämnd Psykiatri har ombetts besvara ett antal frågor från Diskrimineringsombudsmannen.

Nedan återfinns svar på de frågor som ställts.

1. Är det som beskrivs i anmälan korrekt?

Om det är något som inte stämmer, beskriv vad och var varför.

Det som beskrivs i anmälan är i huvudsak korrekt. Patienten tilläts att ha med sig sin assistanshund vid besöket på psykiatriska akutmottagningen. Vid beslut om inläggning på psykiatrisk intensivvårdsavdelning gjordes dock en ny individuell bedömning utifrån vårdmiljön och de särskilda förutsättningar som råder där. Den bedömningen resulterade i att det inte bedömdes möjligt eller lämpligt att ta emot assistanshunden på psykiatrisk intensivvårdsavdelning.

2. Anser ni att anmälaren har utsatts för diskriminering?

Nej, vi anser inte att anmälaren har utsatts för diskriminering. Beslutet grundades inte på ett förbud mot assistanshundar utan på en individuell, medicinskt motiverad bedömning av situationen vid inläggning på psykiatrisk intensivvårdsavdelning. Bedömningen utgick från följande faktorer:

- Tillgång till personal dygnet runt, vilket innebär att patientens behov av stöd och assistans kan säkerställas av vårdteamet även utan assistanshund.
- Intensivvårdsmiljön på en psykiatrisk intensivvårdsavdelning innebär krav på en skyddad, överblickbar och lugn miljö där akuta situationer är vanliga och där närvaro av djur inte bedömdes förenlig med vårdens utformning.
- Hänsyn till andra patienter som vårdas i en mycket utsatt situation, där vissa kan reagera starkt på djur eller påverkas negativt av en hunds närvaro.

- Hundens säkerhet och skötsel kunde inte garanteras, bland annat på grund av avsaknad av lämpliga rastningsmöjligheter, avsaknad av möjlighet att ordna hundens mat och skötsel samt en vårdmiljö som inte är anpassad för djur.

Bedömningen grundades således på en helhetsvärdering av säkerhet, vårdmiljö och andra patienters behov. Beslutet var därför sakligt motiverat och inte kopplat till patientens funktionsnedsättning.

3. Har ni genomfört någon åtgärd på grund av händelsen eller uppgifterna i anmälan?

Vi har fört interna diskussioner kring frågan om assistanshundar i vården i förhållande till det regelverk som finns och reflekterat över den bedömning som gjordes i det aktuella fallet.

4. Beror händelsen på att ni har använt regler, riktlinjer eller liknande som gäller för verksamheten?

Nej. Det finns inget generellt regelverk som förbjuder assistanshundar i vår verksamhet. Bedömningen grundades inte på en generell riktlinje utan på en individuell prövning av den aktuella situationen på psykiatrisk intensivvårdsavdelning.

Driftnämnden Psykiatri



Lars Gustafsson
Ordförande